дело № 5-669-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 июля 2024 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Моисеева Алексея Валерьевича, ...паспортные данные, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: ...: ......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Моисеев А.В., 19.05.2024 в 15:00, на 374 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Уватского района Тюменской области, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди двигавшегося транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением линии дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. Данное правонарушение является повторным, ранее постановлением №... от 13.09.2023, вступившим в законную силу 07.10.2023 Моисеев А.В. привлечен к административной ответственности по [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Моисеев А.В., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Моисеева А.В. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав письменные материалы дела, считает, что вина Моисеева А.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 19.05.2024, согласно которому Моисеев А.В., 19.05.2024 в 15:00, на 374 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Уватского района Тюменской области, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди двигавшегося транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением линии дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. Данное правонарушение совершено повторно в течении года. В протоколе в графе объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении указано «Совершил обгон на прерывистой линии разметки. Не согласен с протоколом»;

- постановлением по делу об административном правонарушении №18810586230913035765 от 13.09.2023, согласно которому Моисеев А.В. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 07.10.2023;

- схемой совершения административного правонарушения, из которой следует, что Моисеев А.В., 19.05.2024 в 15:00, на 374 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Уватского района, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди двигавшегося транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением линии дорожной разметки 1.1. Со схемой Моисеев А.В. не согласен;

- дислокацией дорожных знаков и разметки, согласно которой на данном участке дороги 374 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, распространяется действие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», нанесена дорожная разметка 1.1;

- рапортом ст. инспектора ДПС ОВ ДПС ... ОМВД России по Уватскому району, из которого следует, что находясь на службе 19.05.2024 совместно с инспектором ДПС ОВ ДПС ... ОМВД России по Уватскому району, при исполнении государственной функции по обеспечению безопасности дорожного движения в форменном обмундировании, осуществляли надзор за дорожным движением согласно дислокации постов и маршрутов патрулирования, на патрульном автомобиле Лада Веста регистрационный знак ТС. На данном участке дороги на 372 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск с правой и левой стороны дороги установлены дорожные знаки: 3.20 «Обгон запрещен», вводящие ограничения для транспортных средств, двигающихся в направлении г. Ханты-Мансийск. В 15 час. 00 мин. они обратили внимание на автомобиль марка автомобиля, регистрационный знак ТС, двигающийся в направлении г. Ханты-Мансийска по 374 км, который при совершении манёвра обгон, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» и пересёк линию разметки 1.1.Маневр обгон был начат и завершён в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением линии дорожной разметки 1.1. Водитель а\м марка автомобиля Моисеев А.В. выезд на полосу встречного движения не отрицал, нарушение п. 1.3 ПДД РФ оспаривал. Свое несогласие пояснил, что совершил маневр обгон по прерывистой линии дорожной разметки. Однако данные доводы Моисеева А.В. несостоятельны, так как маневр обгон был совершен в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением линии дорожной разметки 1.1. Моисеев А.В. был ознакомлен со схемой места совершения административного правонарушения, со схемой не согласен. Перед составлением административного материала по данному факту Моисеев А.В. был ознакомлен со ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ. При проверке по информационным базам выяснилось, что данное административное правонарушение было совершено Моисеевым А.В. повторно в течении года;

- видеозаписью фиксации правонарушения, согласно которой подтверждается факт совершения Моисеевым А.В. административного правонарушения, при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении;

- реестром административных правонарушений.

 Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 настоящей статьи, связанного с выездом в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

Квалификации по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат действия лица, которое в течение установленного в ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно приложению 1 к Правилам дорожного движения РФ, «Дорожные знаки, запрещающие знаки», в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

В соответствии с пунктом 9.1 (1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению N 2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Доводы Моисеева А.В., указанные в протоколе об административном правонарушении в графе объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении о том, что он совершил обгон на прерывистой линии разметки, мировой судья считает несостоятельными, поскольку как следует из рапорта сотрудника ДПС, схемы совершения административного правонарушения, видеофиксации, Моисеев А.В., 19.05.2024 в 15:00, на 374 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Уватского района, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди двигавшегося транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением линии дорожной разметки 1.1.

Представленная в дело схема места совершения административного правонарушения составлена должностным лицом подробно, позволяет установить место и время ее составления, направление движения транспортных средств, на схеме отражен дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен», линия дорожной разметки 1.1. Схема согласуется с протоколом об административном правонарушении, видеофиксацией. Объективных данных, позволяющих усомниться в достоверности содержащихся в ней сведений, не имеется. Зафиксированные на видеозаписи обстоятельства согласуются с иными имеющимися в деле доказательствами.

Каких-либо оснований сомневаться в достоверности сведений, содержавшихся в вышеперечисленных доказательствах, не имеется, следовательно, основания для признания их недопустимыми доказательствами отсутствуют.

 Нарушение Моисеевым А.В., при совершении обгона требований дорожного знака 3.20, в совокупности с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, которая разделена разметкой 1.1, образует состав рассматриваемого правонарушения.

Вина водителя Моисеева А.В. подтверждается доказательствами по делу.

Действия Моисеева А.В. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Моисеева А.В.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Моисеева Алексея Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае [уклонения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/6765b28f29352ad96367b4bb0565cd7b4edbf745/#dst100158) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова